Учет этических вопросов в оценочных исследованиях удаленного мониторинга пациентов при раке и сердечно-сосудистых заболеваниях: обзор области знаний

Источник: Frontiers in Digital Health

Оригинал: https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fdgth.2026.1905222

защита данных | кардиология | онкология | телемедицина | удаленный мониторинг | этика ИИ

Введение

Рассмотрение этических вопросов все чаще признается ключевым компонентом надежных оценок в области цифрового здравоохранения. Однако не существует согласованных стандартов, которые направляли бы оценщиков в вопросах систематической идентификации, изучения и отчетности об этих вопросах. Более того, степень, в которой этические вопросы освещаются в исследованиях по оценке цифрового здравоохранения, остается неясной, поскольку существующие обзоры не исследовали этот вопрос с достаточной глубиной. Целью данного обзорного исследования (scoping review) является заполнение этого пробела путем изучения того, как этические вопросы освещаются и описываются в оценочных исследованиях технологий дистанционного мониторинга пациентов (RPM) в сфере лечения онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний.

Методы

Данный обзорный обзор был проведен в соответствии с методологией Института Джоанны Бриггс (Joanna Briggs Institute) и описан в соответствии с руководящими принципами PRISMA-ScR. Были выполнены поиски в базах данных MEDLINE, Embase, CINAHL, PsycINFO, SocINDEX и Philosopher's Index, дополненные поиском в Google Scholar для выявления дополнительных рецензируемых исследований. Критериями включения являлись оригинальные оценочные исследования не полностью автоматизированных систем RPM, требующих активного участия пациента или лица, осуществляющего уход, и двустороннего взаимодействия с медицинскими работниками в сфере лечения онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. Шаблон извлечения данных, основанный на протоколе, был итеративно доработан, и был применен смешанный дедуктивно-индуктивный подход. Данные были проанализированы с использованием базового качественного контент-анализа.

Результаты

Этически значимые вопросы были сгруппированы по четырем аналитическим категориям: целостность в исследованиях и разработке, амбивалентное воздействие RPM, справедливость и равенство, а также конфиденциальность и безопасность данных. В рамках этих категорий этически значимые вопросы часто описывались, однако их рассмотрение часто носило описательный характер, тогда как нормативная или критическая рефлексия относительно их этических последствий была выражена значительно слабее. Явные ссылки на этику в основном ограничивались заявлениями об одобрении этическим комитетом, что давало мало информации о лежащей в основе этической рефлексии. Кроме того, было выявлено преобладание положительных результатов, тогда как размышления об этических последствиях для лиц, не получающих пользу от вмешательства, оставались ограниченными. Аналогичным образом, отчетность о мерах по обеспечению конфиденциальности и безопасности данных, связанных с оцениваемыми инструментами цифрового здравоохранения, часто была недостаточной.

Обсуждение

Этически значимые вопросы были очевидны, однако явная и систематическая рефлексия относительно их этических последствий была менее заметна в отчетности. Более глубокая этическая рефлексия, поддерживаемая междисциплинарным сотрудничеством и общими эмпирико-этическими

руководствами, может способствовать формированию более этически обоснованных исследований и практики в области цифрового здравоохранения.

Перевод выполнен: 31.10.2026 | ai4med.ru

Машинный перевод. Рекомендуем сверять с оригиналом при клиническом использовании.