

За пределами производительности: обзор рисков внедрения и исследовательских приоритетов для амбиентных ИИ-писцов в здравоохранении на основе NASSS

Источник: BMJ Digital Health & AI

Оригинал: <https://bmjdigitalhealth.bmj.com/cgi/content/short/2/1/e000091?rss=1>

NASSS

ИИ-писцы

внедрение

клиническая документация

социотехнический анализ

Амбиентные ИИ-писцы (ambient scribes) всё чаще используются в системах здравоохранения для поддержки ведения клинической документации. Стратегии внедрения и связанные с ними исследования в основном были сосредоточены на способности точно и эффективно создавать клинические записи. Были высказаны некоторые опасения, такие как потенциальные галлюцинации или пропуски, требующие редакторской работы клиницистов, однако эти исследования не вышли за рамки технической производительности амбиентных писцов. Мы стремились обобщить появляющиеся данные и перспективы в отношении амбиентных писцов с социотехнической точки зрения, уделяя особое внимание тому, как эти системы взаимодействуют с существующими клиническими рабочими практиками и организационными процессами.

Мы провели поиск в базах данных Embase, PubMed и Scopus для выявления соответствующей литературы и включили 27 статей. Мы использовали социотехнический подход для обобщения исследований и сопоставления ключевых тем с доменами внедрения из рамки NASSS (Non-Adoption, Abandonment, Scale-Up, Spread and Sustainability — Непринятие, Отказ, Масштабирование, Распространение и Устойчивость).

Мы выявили лишь немногие эмпирические исследования, изучающие риски Ambient Assistive Technologies (AAT), и ещё меньше — исследующих их внедрение и принятие на практике. Существующие исследования сосредоточены преимущественно на их потенциале снижения административной нагрузки и повышения эффективности. Однако Ambient Assistive Technologies делают больше, чем просто автоматизируют ведение записей. Они активно формируют клинические рабочие процессы и взаимодействие между пациентом и клиницистом, а также изменяют природу и функцию клинической документации. Это позволяет предположить, что политики и практикующие специалисты де-факто приняли ценностное предложение без критического анализа лежащих в его основе допущений и более широких последствий. Ambient Assistive Technologies должны пониматься как сложные вмешательства, а не просто инструменты повышения производительности. В связи с этим существует настоятельная необходимость в контекстуальной валидации и лонгитюдной оценке.

Перевод выполнен: 04.09.2026 | ai4med.ru

Машинный перевод. Рекомендуем сверять с оригиналом при клиническом использовании.